

Выведем систему интегральных уравнений для случая E -поляризации. Будем полагать, что временная зависимость поля имеет вид $\exp(-j\omega t)$. Введем в рассмотрение вспомогательный источник – токовую нить, расположенную в точке $\vec{\xi}$ ($\vec{\xi} \in D_1$) (рис. 2.77), z -ю компоненту поля которой можно записать в виде

$$G(\vec{X}, \vec{\xi}) = H_0^{(1)}(k_0 |\vec{X} - \vec{\xi}|) / 4j,$$

где $H_0^{(1)}(z)$ – функция Ханкеля, k_0 – волновое число в свободном пространстве, \vec{X} – точка наблюдения.

Рассмотрим случай облучения системы извне E -поляризованной плоской волной. В этом случае первичное поле будет иметь вид $E_z^0(\vec{X}) = \exp(jk_0(\vec{R}_0 \cdot \vec{X}))$, где $\vec{R}_0 = (R_0^1, R_0^2)$ – орт направления распространения падающей волны.

Обозначим через $E_z(\vec{\xi})$ полное поле в точке $\vec{\xi}$. Для случая E -поляризации полное поле должно удовлетворять граничным условиям

$$\left. \begin{aligned} E_z(\vec{\xi})|_{S_0} &= 0, \\ E_z^+(\vec{\xi}) &= E_z^-(\vec{\xi}), \\ 1/\mu_0 \times \partial E_z^+(\vec{\xi})/\partial n_\xi &= 1/\mu_1 \times \partial E_z^-(\vec{\xi})/\partial n_\xi \end{aligned} \right\} \text{ для } \vec{\xi} \in S, \quad (2.163)$$

где $S_0 = S_{01} \cup S_{02} \cup S_{03}$, $S = S_1 \cup S_2$, $E_z^+(\vec{\xi})$, $\partial E_z^+(\vec{\xi})/\partial n_\xi$, $E_z^-(\vec{\xi})$, $\partial E_z^-(\vec{\xi})/\partial n_\xi$ – граничные значения на S_0 полного поля и его нормальной производной со стороны выбранного направления нормали \vec{n} и с противоположной стороны, μ_0 – относительная магнитная проницаемость свободного пространства, μ_1 – относительная магнитная проницаемость материала, из которого выполнен обтекатель.

Здесь и далее для рассматриваемых диэлектрических материалов $\mu_1 = \mu_0 = 1$.

Предположим, что точка наблюдения расположена в области D_1 ($\vec{X} \in D_1$).

Применив вторую формулу Грина [70] к функциям $E_z(\vec{\xi})$ и $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ в области D_4 , с учетом выбранных направлений нормалей, получим следующее выражение:

$$\begin{aligned} & \iint_{D_4} \left[E_z(\vec{\xi}) \nabla^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \nabla^2 E_z(\vec{\xi}) \right] dS_{\xi} = \\ & = \int_{S_{01} + S_{02}} \left(E_z^-(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} \right) dl_{\xi} + \\ & + \int_{\Sigma} \left(E_z^-(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} \right) dl_{\xi}, \end{aligned} \quad (2.164)$$

где dS_{ξ} – дифференциал площади, dl_{ξ} – дифференциал дуги.

Функции $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ и $E_z(\vec{\xi})$ в области D_4 , должны отвечать следующим уравнениям Гельмгольца

$$\begin{aligned} \nabla^2 E_z(\vec{\xi}) + k_0^2 E_z(\vec{\xi}) &= 0, \\ \nabla^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) + k_0^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) &= 0. \end{aligned} \quad (2.165)$$

С учетом уравнений (2.165) и граничных условий (2.163) перепишем выражение (2.164) в следующем виде

$$\begin{aligned} 0 &= - \int_{S_{01} + S_{02}} \left(G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} \right) dl_{\xi} + \\ & + \int_{\Sigma} \left(E_z^-(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_{\xi}} \right) dl_{\xi}. \end{aligned} \quad (2.166)$$

Теперь применим вторую формулу Грина к функциям $E_z(\vec{\xi})$ и $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ в области D_1 , с учетом выбранных направлений нормалей получаем следующее выражение:

$$\begin{aligned}
 & \iint_{D_1} \left[E_z(\vec{\xi}) \nabla^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \nabla^2 E_z(\vec{\xi}) \right] dS_\xi = \\
 & = - \int_{S_{01}+S_{02}} \left(E_z^+(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} \right) dl_\xi - \\
 & \quad - \int_{\Sigma} \left(E_z^+(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} \right) dl_\xi + \\
 & \quad + \int_{S_{03}} \left(E_z^-(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} \right) dl_\xi. \quad (2.167)
 \end{aligned}$$

В области D_1 функции $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ и $E_z(\vec{\xi})$ должны отвечать следующим уравнениям Гельмгольца:

$$\begin{aligned}
 \nabla^2 E_z(\vec{\xi}) + k_0^2 E_z(\vec{\xi}) &= 0, \\
 \nabla^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) + k_0^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) &= \delta(\vec{X} - \vec{\xi}), \quad (2.168)
 \end{aligned}$$

где $\delta(\bullet)$ – дельта-функция Дирака.

В результате для области D_1 можем записать

$$\begin{aligned}
 E_z(\vec{X}) &= \int_{S_{01}+S_{02}} G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} dl_\xi - \\
 & \quad - \int_{\Sigma} \left(E_z^+(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} \right) dl_\xi - \\
 & \quad - \int_{S_{03}} G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} dl_\xi - \int_{S_1} \left(E_z^+(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} \right) dl_\xi. \quad (2.169)
 \end{aligned}$$

Учтем, что в области D_2 функции $E_z(\vec{\xi})$ и $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ должны удовлетворять следующим уравнениям Гельмгольца:

$$\begin{aligned} \nabla^2 E_z(\vec{\xi}) + k_1^2 E_z(\vec{\xi}) &= 0, \\ \nabla^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) + k_0^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) &= 0, \end{aligned} \quad (2.170)$$

где k_1 – волновое число в среде с параметрами материала обтекателя.

Применив вторую формулу Грина к функциям $E_z(\vec{\xi})$ и $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ в области D_2 , получаем

$$\begin{aligned} & \iint_{D_2} (k_1^2 - k_0^2) E_z(\vec{\xi}) G(\vec{X}, \vec{\xi}) dS_{\vec{\xi}} = \\ & = \int_{S_1 + S_2} \left(E_z^-(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_{\vec{\xi}}} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_{\vec{\xi}}} \right) dl_{\vec{\xi}}. \end{aligned} \quad (2.171)$$

В области D_3 функции $E_z(\vec{\xi})$ и $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ должны удовлетворять следующим уравнениям Гельмгольца:

$$\begin{aligned} \nabla^2 E_z(\vec{\xi}) + k_0^2 E_z(\vec{\xi}) &= \delta(\vec{\xi} - \vec{a}), \\ \nabla^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) + k_0^2 G(\vec{X}, \vec{\xi}) &= 0. \end{aligned} \quad (2.172)$$

Применив вторую формулу Грина к функциям $E_z(\vec{\xi})$ и $G(\vec{X}, \vec{\xi})$ в области D_3 , получаем

$$\begin{aligned} -G(\vec{X}, \vec{a}) &= - \int_{S_2} \left(E_z^+(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_{\vec{\xi}}} - G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_{\vec{\xi}}} \right) dl_{\vec{\xi}} + \\ & + \int_{S_{03}} G(\vec{X}, \vec{\xi}) \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_{\vec{\xi}}} dl_{\vec{\xi}}. \end{aligned} \quad (2.173)$$

Далее, просуммировав выражения (2.166), (2.169), (2.171), (2.173) и введя в рассмотрение величину $q(\vec{\xi}) = \frac{\partial E_z^+(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} - \frac{\partial E_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_\xi}$,¹

пропорциональную плотности поверхностного тока, получаем интегральное представление для полного поля [71]

$$E_z(\vec{X}) - G(\vec{X}, \vec{a}) = - \int_{S_0} G(\vec{X}, \vec{\xi}) q(\vec{\xi}) dl_\xi - (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} E_z(\vec{\xi}) G(\vec{X}, \vec{\xi}) dS_\xi. \quad (2.174)$$

Устремим точку расположения токовой нити \vec{a} на бесконечность в направлении $-\vec{R}_0$. В результате этого предельного перехода функция $G(\vec{X}, \vec{a})$ перейдет в поле плоской волны $E_z^0(\vec{X}) = A \cdot \exp(jk_0(\vec{R}_0 \cdot \vec{X}))$, где A – амплитудный коэффициент.

Затем, расположив точку наблюдения в области D_2 и на поверхности S_0 , можем получить систему интегральных уравнений для полного поля в присутствии системы "три экрана – обтекатель" в случае E -поляризации:

$$E_z(\vec{X}) - E_z^0(\vec{X}) = - \int_{S_0} G(\vec{X}, \vec{\xi}) q(\vec{\xi}) dl_\xi - (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} E_z(\vec{\xi}) G(\vec{X}, \vec{\xi}) dS_\xi, \quad \vec{X} \in D_2, \quad (2.175)$$

$$\int_{S_0} G(\vec{X}, \vec{\xi}) q(\vec{\xi}) dl_\xi = E_z^0(\vec{X}) - (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} E_z(\vec{\xi}) G(\vec{X}, \vec{\xi}) dS_\xi, \quad \vec{X} \in S_0 \quad (2.176)$$

¹ В силу условий Майкснера [72] функция $q(\vec{\xi})$ имеет краевые особенности порядка $\zeta^{-\frac{1}{2}}$, ζ – расстояние от соответствующего края экрана. Данное условие было учтено при разработке метода расчета.

В случае H -поляризации полное поле $H_z(\vec{\xi})$ должно удовлетворять следующим граничным условиям:

$$\left. \begin{aligned} \partial H_z(\vec{\xi}) / \partial n_{\xi} \Big|_{S_0} &= 0, \\ H_z^+(\vec{\xi}) &= H_z^-(\vec{\xi}), \\ 1/\varepsilon_0 \times \partial H_z^+(\vec{\xi}) / \partial n_{\xi} &= 1/\varepsilon_1 \times \partial H_z^-(\vec{\xi}) / \partial n_{\xi}, \end{aligned} \right\} \text{ для } \vec{\xi} \in S. \quad (2.177)$$

По аналогии со случаем E -поляризации, применив последовательно вторую формулу Грина к областям D_1 , D_2 , D_3 , D_4 и проделав ряд преобразований, можно получить следующее интегральное представление для $H_z(\vec{X})$ [73–75]:

$$\begin{aligned} H_z(\vec{X}) - H_z^0(\vec{X}) &= - \int_{S_0} \partial G(\vec{X}, \vec{\xi}) / \partial n_{\xi} p(\vec{\xi}) dl_{\xi} - \\ &- \left(1 - \frac{\varepsilon_0}{\varepsilon_1} \right) \int_S G(\vec{X}, \vec{\xi}) \partial H_z^-(\vec{\xi}) / \partial n_{\xi} dl_{\xi} - (k_1^2 - k_0^2) \iiint_{D_2} H_z(\vec{\xi}) G(\vec{X}, \vec{\xi}) dS_{\xi}, \end{aligned} \quad (2.178)$$

где $H_z^0(\vec{X})$ – z -я компонента магнитного поля первичного источника, $\partial H_z^-(\vec{\xi}) / \partial n_{\xi}$ – граничное значение нормальной производной полного поля со стороны области D_2 . Величина $p(\vec{\xi}) = H_z^+(\vec{\xi}) - H_z^-(\vec{\xi})$ ¹ при рассматриваемой поляризации пропорциональна плотности поверхностного тока.

Продифференцировав равенство (2.178) по n_x , получим следующее выражение:

¹ В силу условий Майкснера [72] функция $p(\vec{\xi})$ обращается в нуль на краях экранов как $\zeta^{\frac{1}{2}}$, где ζ – расстояние от края экрана.

$$\frac{\partial}{\partial n_x} \int_{S_0} \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} p(\vec{\xi}) dl_\xi = \frac{\partial H_z^0(\vec{X})}{\partial n_x} - \left(1 - \frac{\varepsilon_0}{\varepsilon_1}\right) \int_S \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_x} \frac{\partial H_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} dl_\xi -$$

$$- (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} H_z(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_x} dS_\xi. \quad (2.179)$$

Уравнение (2.179) неудобно для проведения численных расчетов, так как выражение в левой его части представляет собой нормальную производную потенциала двойного слоя. Преобразовав левую часть уравнения (2.179) аналогично тому, как это сделано в [76], получим уравнение, содержащее не только $p(\vec{\xi})$, но и его производную вдоль дуги контура экрана $p'(\vec{\xi})$:

$$k_0^2 \int_{S_0} (\vec{n}_\xi \cdot \vec{n}_x) G(\vec{X}, \vec{\xi}) p(\vec{\xi}) dl_\xi +$$

$$+ k_0 \int_{S_0} \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_\xi} \left[(\vec{R}^0 \cdot \vec{\tau}_\xi) p'(\vec{X}) - (\vec{R}^0 \cdot \vec{\tau}_x) p'(\vec{\xi}) \right] dl_\xi +$$

$$+ p'(\vec{X}) [G(k_0 R_A) - G(k_0 R_B)] = \frac{\partial H_z^0(\vec{X})}{\partial n_x} -$$

$$- \left(1 - \frac{\varepsilon_0}{\varepsilon_1}\right) \int_S \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_x} \frac{\partial H_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} dl_\xi - (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} H_z(\vec{\xi}) \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_x} dS_\xi, \quad (2.180)$$

где $p'(\vec{\xi}) (p'(\vec{X}))$ – производная функции $p(\vec{\xi}) (p(\vec{X}))$ по дуге контура в точке экрана $\vec{\xi} (\vec{X})$; R_A, R_B – расстояния от краев экранов S_0 до точки наблюдения; $\vec{\tau}_\xi, \vec{\tau}_x$ – орты касательных к линии S_0 в точках $\vec{\xi}, \vec{x}$; $\vec{R}^0 = (\vec{\xi} - \vec{x}) / |\vec{\xi} - \vec{x}|$.

Проделав ряд преобразований, можем получить систему интегральных уравнений для полного поля в случае системы "три экрана – обтекатель":

$$\begin{aligned}
 H_z(\vec{X}) - H_z^0(\vec{X}) = & - \int_{S_0} \partial G(\vec{X}, \vec{\xi}) / \partial n_\xi p(\vec{\xi}) dl_\xi - \\
 & - \left(1 - \frac{\varepsilon_0}{\varepsilon_1}\right) \int_S G(\vec{X}, \vec{\xi}) \partial H_z^-(\vec{\xi}) / \partial n_\xi dl_\xi - \\
 & - (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} H_z(\vec{\xi}) G(\vec{X}, \vec{\xi}) dS_\xi, \quad \vec{X} \in D_2, \quad (2.181)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & k_0^2 \int_{S_{0l}} (\vec{n}_\xi \cdot \vec{n}_x) G(k_0 R) p_l(\vec{\xi}) dl_\xi + \\
 & + k_0 \int_{S_{0l}} G'(k_0 R) \left[(\vec{R}^0 \cdot \vec{\tau}_\xi) p_l'(\vec{X}) - (\vec{R}^0 \cdot \vec{\tau}_x) p_l'(\vec{\xi}) \right] dl_\xi + \\
 & + p_l'(\vec{X}) \left[G(k_0 R_{A_l}) - G(k_0 R_{B_l}) \right] + \\
 & + \sum_{m \neq l} \int_{S_{0m}} \frac{\partial^2 G(k_0 R)}{\partial n_\xi \partial n_x} p_m(\vec{\xi}) dl_\xi = \frac{\partial H_z^0(\vec{X})}{\partial n_x} - \\
 & - \left(1 - \frac{\varepsilon_0}{\varepsilon_1}\right) \int_S \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_x} \frac{\partial H_z^-(\vec{\xi})}{\partial n_\xi} dl_\xi - \\
 & - (k_1^2 - k_0^2) \iint_{D_2} \frac{\partial G(\vec{X}, \vec{\xi})}{\partial n_x} H_z(\vec{\xi}) dS_\xi, \quad \vec{X} \in S_{0l}, \quad (l = 1, 2, 3). \quad (2.182)
 \end{aligned}$$

Под $p_l(\vec{\xi})$ в (2.182) понимается значение функции $p(\vec{\xi})$ на контуре l -го экрана.

Выражение, стоящее в правой части (2.182), содержит предельные значения $\partial H_z^-(\vec{\xi}) / \partial n_\xi$ на S . Тем не менее, наличие этого члена не вызывает дополнительных расчетных трудностей, так как подлежит нахождению поле не на линии, а в плоской области. Соответствующие предельные значения нормальной производной могут быть приближенно выражены через значения поля в области D_2 с помощью интерполяции.

Как показали проведенные исследования, в большинстве случаев решение системы уравнений (2.181) и (2.182) может быть

получено с помощью итерационной процедуры (в частности, в отсутствие экрана S_{03}). Однако в случае сильного взаимодействия между экранами и обтекателем при итерациях "экраны – обтекатель" не наблюдается установление токов на экранах и поля в слое обтекателя и систему уравнений (2.181), (2.182) необходимо решать непосредственно.

2.4.2.3. Численный метод решения полученных систем интегральных уравнений (случай E -поляризации)

Интегрирование по области D_2 может быть представлено в виде последовательного интегрирования вдоль направляющей линии S_1 и вдоль нормали к S_1 . При этом, учитывая, что толщина стенки обтекателя составляет величину порядка половины длины волны, для получения приемлемой точности вычислений в используемой квадратурной формуле достаточно иметь значения подинтегральной функции в трех точках вдоль нормали. Таким образом, интеграл по области D_2 может быть представлен в виде взвешенной суммы интегралов по трем подобным S_1 контурам, находящимся внутри D_2 .

Введем параметризацию точек на контурах внутри стенки обтекателя (рис. 2.78) и на контурах S_0 .

Интегрирование вдоль нормали к стенке обтекателя будем проводить численно, используя 3-х точечную формулу Гаусса [71].

Для точки наблюдения на контурах внутри стенки обтекателя $\vec{X}_l = (x_l, y_l)$, ($l = 1, 2, 3$)

$$\begin{aligned}x_l(\theta_0) &= a \cos(\theta_0) + h(1 - \beta_l)n_x(\theta_0), \\y_l(\theta_0) &= \eta(\theta_0) + h(1 - \beta_l)n_y(\theta_0), \quad (0 \leq \theta_0 \leq \pi); \end{aligned}$$

для точек интегрирования на контурах внутри стенки обтекателя $\vec{\xi}_l = (x_{\xi,l}, y_{\xi,l})$, ($l = 1, 2, 3$)