$$F_{k}^{l,l}(\theta_{0}) = -\frac{a_{l}}{\sqrt{1 + (x_{l}(\theta_{0}))^{2}/f_{l}^{2}}} \int_{0}^{\pi} (1 + x_{l}(\theta_{0})x_{l}(\theta)/f_{l}^{2}) \cdot H_{0}^{(1)}(k_{0}|\vec{X}_{l}(\theta_{0}) - \vec{\xi}_{m}(\theta)|) \zeta(\theta) \sin\theta \cos(k\theta) d\theta$$

Выбрав значения  $\theta_0$  (точек коллокации) на каждом из контуров интегрирования в системе (2.190) так, чтобы их количество превышало число неизвестных коэффициентов, получим переопределенные системы линейных уравнений для  $A_k^l$ , которые могут быть решены методом наименьших квадратов.

## 2.4.2.5. Проверка адекватности расчетного метода

В данном подразделе для проверки работоспособности предложенного метода и оценки точности был проведен расчет излучения токовой нити в присутствии диэлектрической пластины конечных размеров (данный случай имеет ясную физическую интерпретацию и широко освещен в литературе). Также проведен расчет излучения решетки токовых нитей под цилиндрическим круговым диэлектрическим обтекателем, опирающимся на идеально проводящий экран [76] (для данного случая существует точное решение с помощью разложения по собственным функциям).

Пусть источник цилиндрической волны (токовая нить), расположен в точке *P* с радиус-вектором  $\vec{X}_p = (x_p, y_p)$  (рис. 2.79).



Рис. 2.79. Диэлектрическая пластина

236

Первичное поле при этом имеет вид  $G(\vec{X}, \vec{X}_p) = H_0^{(1)}(k_0 | \vec{X} - \vec{X}_p |)/4j$ . Далее, используя изложенную выше методику, рассчитаем полное поле на вынесенной апертуре *EF*. Приведем результаты некоторых расчетов для следующих параметров пластины:  $a = 10\lambda_0$ , относительная диэлектрическая проницаемость  $\varepsilon_1 = 4$ . На рис. 2.80 представлены зависимости отношения амплитуды полного поля к амплитуде волны, падающей на EF в отсутствии пластины, от координаты x для различных значений толщины пластины при расстоянии λ<sub>0</sub> до апертуры. Здесь сплошной жирной линией показана амплитуда поля для случая, когда толщина пластины равна 0,5 $\lambda_1$ , пунктирная линия соответствует толщине – 0,8 $\lambda_1$ , сплошная тонкая линия – 0,3 $\lambda_1$ , ( $\lambda_1$  – длина волны в диэлектрике).



Рис. 2.80. Отношение амплитуды полного поля к амплитуде падающей волны на вынесенной апертуре *EF*, отстоящей от полосы на расстоянии λ<sub>0</sub>, (*E* -поляризация)

Анализ кривых на рис. 2.80 показывает, что в пределах проекции полосы на вынесенную апертуру поле имеет осциллирующий характер, обусловленный рассеянием первичной волны на краях пластины. При этом по мере приближения к центру проекции амплитуда колебаний заметно уменьшается. Отметим тот факт, что сразу за пределами проекции пластины  $(5 < |x| / \lambda < 13)$ наблюдается провал амплитуды поля.

Заметим, что в точке *C* вычисляемое отношение амплитуд, как и следовало ожидать, в случае полуволновой толщины пластины близко к 1. Для полос же с толщинами  $0,3\lambda_1$  и  $0,8\lambda_1$  это отношение в точке *C* приближенно равно 0,8.

В случае *H*-поляризации, источник первичного поля, представленный в виде магнитной нити, не имеет ясной физической интерпретации. Поэтому, при расчете модельной задачи "рассеяние *H*-поляризованной ЭМВ на диэлектрической пластине", в качестве источника первичного поля будем использовать плоскую волну единичной амплитуды, падающую на пластину вдоль оси *OY*. Первичное поле в таком случае можно записать как  $H_z^0(\vec{X}) = exp(jk_0(\vec{R}_0 \cdot \vec{X})), \vec{R}_0 = (0, 1).$ 

Рассчитаем полное поле на вынесенной апертуре *EF* для случая *H*-поляризации, в присутствии пластины с параметрами, указанными выше. На рисунке 2.81 представлены зависимости отношения амплитуды полного поля к амплитуде волны в отсутствии пластины от координаты x, рассчитанные на апертуре *EF*, отстоящей от пластины на расстояние  $\lambda_0$ , для различных значений толщины пластины. Здесь сплошной жирной линией показана амплитуда поля для случая, когда толщина пластины равна  $0.5\lambda_1$ , пунктирная линия соответствует толщине –  $0.8\lambda_1$ , сплошная тонкая линия –  $0.3\lambda_1$ .

Анализ кривых на рис. 2.81 показывает, что, как и в случае *E*-поляризации, в пределах проекции полосы на вынесенную апертуру поле имеет осциллирующий характер, обусловленный рассеянием первичной волны на краях пластины. В точках проекций краев пластины на *EF* возникают провалы в графике амплитуды поля. За пределами проекции пластины возникают переколебания амплитуды поля, которые по мере удаления от точек проекции краев заметно уменьшаются и амплитуда поля устанавливается на уровне близком к единице.



Рис. 2.81. Отношение амплитуды полного поля к амплитуде падающей волны на вынесенной апертуре *EF*, отстоящей от полосы на расстоянии λ<sub>0</sub> (*H* -поляризация)

В точке *С* вычисляемое отношение амплитуд, в случае полуволновой толщины пластины равно 1. Для полос же с толщинами  $0,3\lambda_1$  и  $0,8\lambda_1$  это отношение в точке С приближенно равно 0,8. Результаты, полученные для случаев *E* - и *H* -поляризации, хорошо согласуются с известным решением задачи о падении плоской электромагнитной волны на бесконечный диэлектрический лист [77].

При проведении расчетов оказалось, что в рассмотренном случае для решения задачи потребовалось 40 гармоник, а количество интервалов, на которых применялась пятиточечная формула Гаусса, было равно 10. При этом относительная погрешность вычисления поля не превышала 5%.

При расчете полей излучения антенной решетки под цилиндрическим обтекателем [76] внутренний и внешний радиусы цилиндра были выбраны равными  $10,8\lambda_0$  и  $11\lambda_0$ , соответственно ( $\lambda_0$  – длина волны в свободном пространстве). Диэлектрическая

проницаемость материала обтекателя  $\varepsilon_1 = 4$ . Линейная решетка из 31 токовой нити с косинусным амплитудным и равномерным фазовым распределениями располагалась параллельно оси цилиндра на расстоянии четверти длины волны от экрана (шаг решетки 0,6 $\lambda_0$ ).

Диаграммы направленности антенной решетки, нормированные к максимуму диаграммы направленности антенной решетки без обтекателя, в случае *E*-поляризации представлены на рис. 2.82.



Рис. 2.82. Диаграммы направленности решетки токовых нитей под цилиндрическим круговым диэлектрическим обтекателем, закрытым проводящей плоскостью (*E*-поляризация)

Сплошной жирной линией показана диаграмма направленности, рассчитанная с помощью предлагаемого метода; жирная прерывистая линия – точное решение, полученное для данного случая с помощью разложения по собственным функциям [14]. Угол отсчитывается от оси *Y*. Также приведена диаграмма направленности решетки в отсутствии обтекателя (тонкая сплошная линия). Как видим, решение, полученное с помощью предлагаемого метода, хорошо согласуется с точным решением.